



Jyske Bank A/S  
Att.: direktionen og bestyrelsen  
Vestergade 8-16  
8600 Silkeborg

7. juli 2023

Ref. KASA og JAIS

J.nr. 22-014867

## Påbud om inddrivelse af fejlbehæftet gæld samt information til berørte kunder.

### Afgørelse

Jyske Bank A/S har, selv om banken har identificeret op til 14 fejlkilder i sine gældsinddrivelsessystemer og processer, fortsat inddrivelsen af fejlbehæftet gæld i 2021, 2022 og 2023. Banken er fortsat i gang med at genberegne aktive inkassosager, hvor der udestår genberegning af [redacted] af aktive inkassosager.

Finanstilsynet vurderer, at Jyske Bank handler i strid med god skik ved ikke at have iværksat de rette foranstaltninger til at sikre, at banken ikke på baggrund af konstaterede fejl inddriver gæld på et fejlbehæftet grundlag eller inddriver gæld, som den ikke er berettiget til.

Finanstilsynet har i den vurdering lagt vægt på, at Jyske Bank A/S har fortsat inddrivelsen af gæld i aktive inkassosager, uden at banken, da fejlene i gældsinddrivelsessystemerne og processerne blev identificeret, har gennemført analyser eller på anden måde forholdt sig til den konkrete risiko for fejl-opkrævning af gæld. Finanstilsynet finder, at god skik reglerne indebærer, at banken ikke kun i de tilfælde, hvor der er risiko for overopkrævning, men også i de tilfælde, hvor gælden systematisk kan være opgjort forkert, som følge af generelle fejlkilder, ikke må fortsætte opkrævningen af gæld.

Herudover pålægger Finanstilsynet Jyske Bank i overensstemmelse med god skik reglerne at orientere de kunder, som banken vurderer, kan være berørt af sagen om fejl i bankens gældsinddrivelse, og hvis gæld fortsat ikke er genberegnet.

Finanstilsynet påbyder på den baggrund Jyske Bank følgende for at efterleve kravene om at drive virksomhed i overensstemmelse redelig forretningsskik og god praksis på bankområdet samt kravet om at behandle bankens kunder

**FINANSTILSYNET**  
Strandgade 29  
1401 København K

Tlf. 33 55 82 82  
CVR-nr. 10 59 81 84  
finansstilsynet@ftnet.dk  
www.finanstilsynet.dk

**ERHVERVS MINISTERIET**

redeligt og loyalt jf. § 43 i lov om finansiel virksomhed og § 3 i bekendtgørelse om god skik for finansielle virksomheder:

- 1) At træffe de rette foranstaltninger til at sikre, at risikoen for, at banken systematisk inddriver gæld på fejlbehæftet grundlag, som følge af konstaterede fejl, ophører.
- 2) Ved individuel kommunikation at orientere de kunder, som banken vurderer, kan være påvirket af fejl i bankens gældsinddrivelse.

Påbuddene har øjeblikkelig virkning, og Jyske Bank skal indenfor en måned fra dags dato underrette Finanstilsynet om, hvordan påbuddene er efterlevet. Underretningen skal være vedlagt relevant dokumentation.

### **Baggrund**

På baggrund af sagen om Danske Banks fejl i gældsinddrivelsessystemerne anmodede Finanstilsynet i september 2020 alle SIFI-institutter, herunder også Jyske Bank-koncernen, om at redegøre for koncernens gældsinddrivelsessystemer- og procedurer. Redegørelsen skulle indeholde oplysninger om, hvorvidt koncernen havde konstateret nuværende eller tidligere fejl i koncernens gældsinddrivelsessystemer og –procedurer, oplysninger om modtagne klager samt relevant rapportering fra koncernens kontrolfunktioner.

Jyske Bank A/S indsendte den 25. september 2020 sin redegørelse. Finanstilsynet anmodede herefter om supplerende oplysninger, som Jyske Bank leverede ved en supplerende redegørelse af 6. november 2020.

Det fremgik af Jyske Banks redegørelser, at banken havde kendskab til tre fejl i gældsinddrivelsen; en fejl som vedrørte indberetninger til SKAT, som var blevet udbedret i 2016, og to fejl i bankens gældsinddrivelse, som vedrørte henholdsvis inddrivelse af forældede rykkergebyrer og fogedrettens indsigelse mod beregningen af renters rente i visse typer af sager fra Jyske Finans. Jyske Bank ville i den forbindelse gennemgå alle sager, banken havde modtaget fra Jyske Finans, for at sikre, at renteberegningen var korrekt. Jyske Bank oplyste, at sagerne var sat i bero under gennemgangen, medmindre kunderne selv ønskede at afdrage. For så vidt angik de to øvrige fejl, var banken i gang med at undersøge problemstillingerne nærmere, men banken havde allerede rettet systemer og procedurer, så der ikke fremadrettet kunne ske uretmæssig opkrævning. Endvidere var banken i proces med at underrette og kompensere de kunder, der var berørt af fejlene.

På baggrund af redegørelserne sendte Finanstilsynet den 20. januar 2021 et afsluttende brev til Jyske Bank, hvor Finanstilsynet opregnede de af Jyske Bank konstaterede fejl, og bankens tiltag på baggrund heraf, og oplyste, at Finanstilsynet på den baggrund ikke fandt grundlag for at foretage sig yderligere i sagen.

Jyske Bank orienterede efterfølgende den 25. maj 2021 Finanstilsynet om, at arbejdet med de to fejl var afsluttet, at banken havde igangsat en intern undersøgelse af inkassoområdet, og at compliancefunktionen ville foretage en undersøgelse af inkassoområdet med opstart i maj 2021. Finanstilsynet modtog den 2. december 2021 compliancerapporten vedrørende inkassoområdet, som indeholdt compliancefunktionens overordnede observationer omkring inkasso-området.

Finanstilsynet anmodede ved brev af 7. oktober 2022 Jyske Bank om en ny redegørelse vedrørende bankens håndtering af gældsinddrivelsesområdet. Jyske Bank indsendte den 15. november 2022 bankens redegørelse. Finanstilsynet stillede på baggrund heraf en række yderligere spørgsmål den 16. februar 2023, som banken svarede på ved redegørelse den 21. marts 2023. Endeligt stillede Finanstilsynet enkelte yderligere spørgsmål den 17. april 2023, som banken svarede på den 21. april 2023.

Det fremgår af Jyske Banks redegørelse af 14. november 2022, at banken ultimo 2020 igangsatte en intern undersøgelse af inkassoområdet i både Jyske Bank og Jyske Realkredit. Det fremgår endvidere af redegørelsen, at undersøgelsen af mulige fejlkilder blev afsluttet 1. halvår 2021, og at der i den forbindelse blev identificeret ni mulige fejlkilder. I den forbindelse oplyste Jyske Bank følgende fejlkilder udover de allerede indberettede fra 2020:

- Forældelse af øvrige gebyrer og renter
- Forkert forældelsesdato
- Sammenblanding af hovedstol, renter og omkostninger, når sagen oprettes i inkassosystemet
- Renteberegningsmetode
- Renteberegningsgrundlaget kan indeholde anerkendte renter påløbet midt i en rentetermin
- Forkerte rentesats
- I sager med flere fordringer og flere debitorer kan oprettelsen i inkassosystemet være forkert
- Der kan være oplagt for mange omkostninger på fordringen
- Konverteringsfejl i forbindelse med konvertering til nyt inkassosystem i 2017

På den baggrund besluttede banken, at alle inkassosager både aktive og afsluttede skulle gennemgås individuelt for fejl, samt at de berørte debitorer ville blive orienteret ved brev, som ville blive afsendt, efter at deres sag var blevet korrigeret. Derudover fremgår det, at debitorer, som kom til at betale for meget, løbende ville få det overopkrævede beløb tilbagebetalt samt modtage rentekompensation.

Af Jyske Banks redegørelse af 21. marts 2023 fremgår, at banken udover de to første fejlkilder fra 2020 har fundet følgende yderligere 12 fejlkilder:

1. Forældelse af renter og gebyrer
2. Forkert forældelsesdato
3. Sammenblanding af hovedstol, renter og omkostninger
4. Renteberegningsmetode
5. Rentetilskrivning udover aftalte frekvens
6. Forkert rentesats
7. I sager med flere fordringer og debitorer kan oprettelsen i inkassosystemet være forkert
8. Sager med forkert oprettelse af kautionister
9. Konverteringsfejl ved overgang til nyt inkassosystem i 2007
10. Sager med Vækstkaution
11. Der kan være pålagt for mange omkostninger på fordringen
12. Forkert oprettelse af sager hos eksternt inkassofirma

Jyske Bank har hertil i sit høringsbrev af 7. juni 2023 oplyst, at bankens opregning af fejlkilder i redegørelsen af 14. november 2022 ikke var udtømmende, som ved redegørelsen af 21. marts 2023, og derfor var der tre nye fejlkilder oplistet ved redegørelsen af 21. marts 2023. Det drejer sig om nr. 8, 10 og 12.

Jyske Bank har derudover oplyst, at koncerndirektionen havde besluttet, at der skulle ske en samlet orientering til Finanstilsynet, når rettelsesarbejdet var afsluttet, og banken havde haft lejlighed til at udarbejde en rapport på arbejdet.

Jyske bank har i sin redegørelse af 21. marts 2023 oplyst, at inkassoafdelingen ville/var i gang med at gennemgå samtlige af bankens ca. [redacted] aktive inkassosager og ca. [redacted] afsluttede sager, som ikke er slettede.

Derudover oplyste banken den 21. marts 2023 også, at da den ikke var færdig med at gennemgå sagerne, kunne den ikke oplyse et tal for antal fejl i aktive sager eller afsluttede sager, som Finanstilsynet havde efterspurgt den 16. februar 2023.

Banken oplyste dog, at der i de sager, som var overdraget til bankens eksterne inkassobureau, og som udgør [redacted] ud af de [redacted] aktive sager, havde været fejlrettelser [redacted] af sagerne. Restgælden i disse sager var i gennemsnit blevet reduceret med ca. [redacted] kr. Ca. [redacted] af rettelserne havde restgældsreduktioner på mellem [redacted] og [redacted] kr. Ca. [redacted] af rettelserne havde restgældsreduktioner over [redacted] kr. (heraf [redacted] sager over [redacted] kr.) og endelig var ca. [redacted] af rettelserne med restgældsreduktioner på under [redacted] kr. Banken oplyste endvidere, at fejltyperne (1-9) blev rettet samtidigt og på én gang.

I forhold til bankens arbejde med fejl i gældsinddrivelsessystemet oplyste banken i redegørelsen af 21. marts 2023, at de sager, som var overgået til ekstern inkasso – svarende til [REDACTED] af bankens aktive inkassosager – var blevet gennemgået og rettet for fejl. Derudover oplyste banken, at den på dette tidspunkt havde gennemgået og tilrettet ca. [REDACTED] af de sager, som behandles i bankens inkassoafdeling. I alt var [REDACTED] af bankens inkassosager rettet. Banken forventede at færdiggøre arbejdet i løbet af [REDACTED]. Banken oplyste samtidig, at rettelserne foretages løbende, og at kunderne orienteres og eventuelt tilbagebetales løbende.

Banken manglede derudover at gennemgå de afsluttede sager, og arbejdet hermed forventes færdiggjort i løbet af [REDACTED].

Endeligt bekræftede Jyske Bank i svar til Finanstilsynet af 21. april 2023, at banken havde afsluttet arbejdet med at gennemgå bankens gældsinddrivelsessystem for yderligere fejl.

#### *Iværksatte tiltag*

Finanstilsynet spurgte ved anmodning af 16. februar 2023 Jyske Bank om, hvilke tiltag banken havde iværksat under oprydningsarbejdet, herunder om risikoen for, at der i aktive inkassosager hos hhv. banken og bankens eksterne inkassobureau inddrives for høj gæld. Jyske Bank har i sin redegørelse af 21. marts 2023 oplyst følgende:

*"For de sager, som er gennemgået og rettet, er risikoen for, at der inddrives en for høj gæld, minimal. Det gælder [REDACTED] af aktive inkassosager. For de resterende aktive sager, som er ved at blive rettet er der risiko for, at der inddrives en for høj gæld. Men da inkassokunder sjældent indfrier deres gæld fuldt ud, og der løbende sker fejlrettelser, vurderes risikoen begrænset. Skulle det alligevel ske, vil kunden blive kompenseret, når sagen rettes."*

Finanstilsynet har ved opfølgende spørgsmål af 17. april 2023 spurgt, hvorvidt denne risiko, som Jyske Bank nævner, for at inddrive for høj gæld, er kvantificeret, og i så fald hvad den er kvantificeret til. Hertil har Jyske Bank ved svar af 21. april 2023 oplyst følgende:

*"Finanstilsynet spørger til risikoen for "overopkrævning". Hvis der med "overopkrævning" menes, at inkassokunden pt opkræves mere, end kunden skylder, fordi inkassokundens sag endnu ikke er blevet rettet, er svaret, at denne risiko er yderst minimal. Erfaringerne fra rettelse af bankens sager hos bankens eksterne inkassobureau viste, at kunderne kun havde betalt for meget i [REDACTED] sager ud af ca. [REDACTED] sager. Det svarer til [REDACTED] i de [REDACTED] sager har banken tilbagebetalt [REDACTED] kr., hvilket skal ses i forhold til*

de samlede inkassofordringer på [redacted] mia. kr. Det svarer til [redacted]  
 [redacted] Risikoen for "overopkrævning" er ikke kvantificeret, men vurderes at blive under [redacted] af det samlede antal aktive inkassosager. Det skal bemærkes, at en eventuel kompensation udbetales løbende til kunderne inkl. renter, hvis der konstateres fejl."

Jyske Bank har derudover ved svar af 21. april 2023 oplyst, at banken under oprydningsarbejdet kun har sendt sager til udenretlig og retlig inkasso, som har været gennemgået og eventuelt rettet for fejl, dette gælder også for sager anmeldt til domstolene i perioden.

Endeligt fremgår det af bankens redegørelse af 14. november 2022, at debitorerne er orienteret om, at indberetninger til skatteforvaltningen vil blive korrigeret, og at Jyske Bank er i dialog med Skattestyrelsen om den korrigerede indberetning.

#### *Kompensation*

I forhold til de sager hvor Jyske Bank har konstateret, at kunden har eller kan have betalt en gæld, som helt eller delvist ikke bestod, har Jyske Bank i sin redegørelse af 21. marts 2023 oplyst, at det har været nødvendigt at betale kompensation til [redacted] kunder indtil videre, men at banken dog fortsat mangler at gennemgå [redacted] af de aktive sager. Kunderne har fået udbetalt det for meget betalte, og i den forbindelse modtaget brev fra Jyske Bank.

### **Høring**

Jyske Bank har haft udkast til påbud i høring fra den 17. maj 2023 til 7. juni 2023. Jyske Bank har i sit høringssvar af 7. juni 2023 anført, at banken ikke mener at have handlet i strid med lov om finansiel virksomheds § 43 og § 3 i bekendtgørelsen om god skik for finansielle virksomheder.

Jyske Bank oplyser indledningsvis, at kun en af de konstaterede fejlkilder relaterer sig til problemer i gældsinddrivelsessystemerne, idet de resterende fejlkilder skyldes manuelle fejl. Jyske Bank har efterfølgende oplyst, at flere af de manuelle fejlkilder (3-5) dog har en mere generel karakter, da de fleste medarbejdere mere eller mindre har foretaget den samme fejl.

Jyske Bank påpeger i den forbindelse, at banken under oprydningsarbejdet har iværksat en række tiltag for at standse inddrivelsen af fejlbehæftet gæld, men at banken dog har fortsat igangværende afdragsordninger. Banken henviser her til, at Danske Bank ikke havde standset sine afdragsordninger. Finanstilsynet bemærker hertil, at, at det er i strid med god skik bevidst at inddrive gæld på et fejlbehæftet grundlag. Hvis et institut har konstateret systematiske fejl, men vil fortsætte gældsinddrivelsen, kan dette kun ske, hvis der

iværksættes foranstaltninger der sikrer, at risikoen for fastsat fejloprævning er minimal, og at denne risiko kan dokumenteres.

Jyske Bank bemærker ligeledes i sit høringssvar, at påbuddet til banken ikke er proportionelt set i forhold til påbuddet til Danske Bank, som indeholder en margin, for henholdsvis "ubetydelige risiko" for overoprævning og risikoen for fejloprævning begrænses til "et acceptabelt niveau" på baggrund af de konstaterede fejl. Finanstilsynet bemærker hertil, at de hidtidige erfaringer med området har ført til en erkendelse af, at der ikke bør være en mulighed for, at et institut systematisk kan sende sager til inddrivelse, hvis der er risiko for fejloprævning på baggrund af konstaterede fejl, også selvom risikoen er lav. Dette er ikke rimeligt overfor de berørte kunder. Finanstilsynet bemærker i den forbindelse, at der skal være tale om, at instituttet bevidst og systematisk fortsætter inddrivelsen i fejlbehæftede sager, og at den situation, hvor der foreligger en enkeltstående sagsbehandlingsfejl, ikke er omfattet.

Afslutningsvis oplyser Jyske Bank i sit høringssvar, at banken har besluttet at standse gældsinddrivelsen midlertidigt for de tilbageværende ikke-rettede ca. [REDACTED] aktive inkassosager, samt orientere disse kunder om, at deres inkassosag kan være fejlbehæftet. Finanstilsynet anerkender Jyske Banks tiltag, Finanstilsynet lægger dog vægt på, at Jyske Bank har truffet denne beslutning efter Finanstilsynet har spurgt til bankens foranstaltninger i oprydningsarbejdet og sendt udkast til påbud i høring til Jyske Bank.

## **Retligt grundlag**

Finansielle virksomheder skal drives i overensstemmelse med redelig forretningsetik og god praksis indenfor virksomhedsområdet. Det fremgår af § 43, stk. 1, i lov om finansielle virksomheder. Der er fastsat nærmere regler i bekendtgørelse om god etik for finansielle virksomheder, herunder kravet om, at finansielle virksomheder skal handle redeligt og loyalt overfor sine kunder, jf. § 3 i bekendtgørelsen. Reglerne om god etik er begrundet i hensynene til forbrugerne, konkurrenterne og andre erhvervsdrivende samt almene samfundsinteresser. Reglerne skal sikre, at kunder i finansielle virksomheder kan have tillid til markedet og de finansielle virksomheder, og bidrager således til et velfungerende finansielt marked. Der er tale om en retlig standard, som skal fortolkes i overensstemmelse med de til enhver tid gældende samfundsnormer.

## **Finanstilsynets vurdering**

Forpligtelsen til at handle redeligt og loyalt overfor kunderne tilsiger, at når en bank konstaterer fejl i sine systemer og/eller arbejdsgange, så skal fejlene adresseres, og alle handlinger, der fremadrettet kan skade kunderne, skal ophøre.



Banken vil ligeledes være forpligtet til at berigtige fejl overfor kunderne og at kompensere kunderne for ethvert tab, som de måtte lide som følge af bankens uagtsomhed eller forsætlige handlinger i henhold til de almindelige regler i dansk ret.

Finanstilsynet kan konstatere, at Jyske Bank ikke har stoppet inddrivelsen af gæld under oprydningsarbejdet i 2021, 2022 og 2023. Banken har samtidig i sine redegørelser oplyst, at banken indtil nu har betalt kompensation i sager, som er under inddrivelse. Finanstilsynet finder det på den baggrund godtgjort, at Jyske Bank har fortsat inddrivelsen af fejlbehæftet inkassosager uden at sikre sig, at uberettiget opkrævning ikke forekommer. Banken havde indtil den 23. maj 2023 heller ikke stoppet inddrivelsen i de sager, som endnu ikke er genberegnet.

Jyske Bank oplyser selv, at bankens procedure under oprydningsarbejdet er at gennemføre rettelserne løbende og bagefter kompensere og informere kunderne. Banken oplyser samtidig, at der er en risiko for overopkrævning, men at banken har valgt at kompensere efterfølgende i de sager, hvor dette måtte ske.

Finanstilsynet har tidligere i afgørelsen til Danske Bank af 21. september 2020 slået fast, at en sådan fremgangsmåde ikke er tilstrækkelig og forenelig med god skik. Jyske Bank er blevet gjort opmærksom på Finanstilsynets afgørelse til Danske Bank i brev af 21. september 2020 til Jyske Bank og andre danske pengeinstitutter.

Jyske Bank har oplyst, at risikoen for "overopkrævning" ikke er kvantificeret, men den vurderes at blive under [redacted] af det samlede antal aktive inkassosager baseret på bankens hidtidige erfaringer fra oprydningsarbejdet..

Finanstilsynet bemærker i den forbindelse, at en analyse af risikoen for overopkrævning skal foretages, inden banken beslutter sig for at fortsætte inddrivelse af fejlbehæftede inkassosager. En sådan analyse har Jyske Bank ifølge bankens egne oplysninger ikke foretaget.

Jyske Bank har heller ikke leveret dokumentation eller uddybende beskrivelser til Finanstilsynet for, at Jyske Bank har iværksat foranstaltninger eller tiltag, som skulle begrænse risikoen for overopkrævning under oprydningsarbejdet.

Finanstilsynet lægger på den baggrund til grund, at Jyske Bank ikke har iværksat nødvendige foranstaltninger for at sikre, at der ikke er risiko for overopkrævning under oprydningsarbejdet.



Finanstilsynet bemærker desuden, at forpligtelsen til at handle redeligt og loyalt overfor kunderne tilsiger, at en bank altid sikrer sig, at de økonomiske krav, den rejser overfor sine kunder, er retskraftige. Dette indebærer, at kravet skal have søgsmålskraft. Det er således ikke i overensstemmelse med god skik, hvis en bank inddriver krav, som ikke er retskraftige, f.eks. fordi kravet indeholder forældede poster.

Finanstilsynet finder, at givet de fejkilder, som Jyske Bank har identificeret under bankens oprydningssarbejde, herunder bl.a. fejkilde 1, 2 og 3 henholdsvis *"forældelse af renter og gebyrer"*, *"forkert forældelsesdato"* og *"sammenblanding af hovedstol, renter og omkostninger"*, indebærer, at Jyske Bank ikke overfor kunderne kan redegøre for de gældsposter, som banken p.t. inddriver overfor inkassokunderne. Endvidere indebærer den fortsatte inddrivelse på trods af de konstaterede fejl, at banken inddriver gæld, som kan være forældet. Finanstilsynet vurderer derfor, at Jyske Bank handler i strid med god skik ved ikke på tilstrækkelig måde at have sikret sig, at den ikke inddriver gæld på et fejlbehæftet grundlag på grund af de konstaterede fejl. Derfor påbyder Finanstilsynet Jyske Bank, at træffe de rette foranstaltninger til at sikre, at risikoen for, at banken systematisk inddriver gæld på et fejlbehæftet grundlag, som følge af konstaterede fejl, ophører.

Finanstilsynet finder derudover, at banken er forpligtet til at oplyse kunder, der kunne være berørt af bankens fejlagtige gældsinddrivelse, om, at banken har konstateret fejl i systemerne. Det er således ikke i overensstemmelse med god skik, at Jyske Bank udskyder kundekommunikationen til det tidspunkt, hvor banken har det endelige resultat af kundens økonomiske påvirkning af sagen. Dette slog Finanstilsynet fast i afgørelsen af 21. september 2020 til Danske Bank. Derfor påbyder Finanstilsynet Jyske Bank hurtigst muligt at informere de kunder, som Jyske Bank mener, potentielt vil kunne være påvirket af fejkilderne, om problemer med bankens gældsinddrivelsessystem.

Påbuddene har øjeblikkelig virkning, og Jyske Bank skal inden for en måned fra dags dato underrette Finanstilsynet om, hvordan påbuddene er efterlevet. Underretningen skal være vedlagt relevant dokumentation.

### **Klagevejledning**

Finanstilsynets afgørelse kan indbringes for Erhvervsankenævnet senest fire uger efter, at den er modtaget. Det følger af § 372, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed. Klagen skal sendes pr. e-mail til adressen [ean@naevnenes-hus.dk](mailto:ean@naevnenes-hus.dk) eller pr. post til Erhvervsankenævnet, Toldboden 2, 8800 Viborg, tlf. 72 40 56 00.

Det er forbundet med et gebyr at klage til Erhvervsankenævnet. Yderligere information om klagegebyr og opsættende virkning kan findes på

Erhvervsankenævnets hjemmeside, <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/erhvervsankenævnet/>, og i bekendtgørelse nr. 1135 af 13. oktober 2017 om Erhvervsankenævnet.

### **Offentliggørelse**

Det fremgår af § 354 b i lov om finansiel virksomhed, at Finanstilsynet skal orientere offentligheden om sager, som er behandlet af Finanstilsynet, og som er af almen interesse. Finanstilsynet finder, at denne sag er af almen interesse, og påbuddene vil derfor blive offentliggjort på Finanstilsynets hjemmeside i sin helhed.

Det vil af offentliggørelsen fremgå, at påbuddene er adresseret mod Jyske Bank, da bankens praksis har medført, at nogle af bankens kunder har et erstatningskrav mod banken.

Med venlig hilsen

Katrine Sauer  
chefkonsulent