

Skadesforsikringselskaber

Markedsudvikling 2012

Indholdsfortegnelse

Indhold

Markedsudvikling i 2012 for Skadesforsikringselskaber	4
1. Konklusioner	4
Hovedtal 2012	4
Holdbare forretningsmodeller.....	4
Forsikringsdriftens holdbarhed.....	4
Investeringsdriftens holdbarhed.....	5
Kapitalplaner og kapitalnødplaner	5
2. Hovedtendenser i skadeforsikringselskabernes årsregnskaber.....	6
Tabel 1: Uddrag af resultatopgørelser og balancer 2008 – 2012	6
Nøgletal	7
Tabel 2: Nøgletal for sektoren, 2008 - 2012.....	7
Bruttopræmieindtægter og erstatningsudgifter f.e.r. fordelt på hovedområder og brancher	7
Figur 1: Fordeling af bruttopræmieindtægter på hovedbrancher i 2011 og 2012	8
Figur 2: Erstatningsprocenter f.e.r. hovedbrancher, 2008 – 2012	8
Selskabernes fordeling på forsikringsteknisk resultat og investeringsafkast	9
Tabel 3: Selskaber fordelt efter forsikringsteknisk resultat og investeringsafkast	9
3. Risici.....	10
Holdbare forretningsmodeller.....	10
Forretningsmodel og holdbarhed	10
Forsikringsdriften.....	11
Tabel 4: Udvikling combined ratio 2010-2012	11
Tabel 5: Udvikling i erstatningsprocent 2010-2012	12
Tabel 6: Udvikling i omkostningsprocent 2010-2012	12
Tabel 7: Gruppering af koncernselskaber efter om omkostningsprocenten er steget, holdt uændret eller reduceret i perioden 2010-2012	12
<i>Konklusion</i>	13
Der er fortsat et relativt stort antal selskaber, som har et negativt forsikringsteknisk resultat. Fokus på holdbarheden af sektorens forretningsmodeller er derfor fortsat nødvendigt.....	13
Investeringsvirksomhed	13
Figur 3: Koncernselskaber - placeret efter varighed på aktiver og passiver, ultimo 2012	13

Figur 4: Lokalt betydende selskaber - placeret efter varighed på aktiver og passiver, ultimo 2012	13
Figur 5: Koncernselskaber - placeret efter aktieinvesteringer og solvensgrad, ultimo 2012	14
Figur 6: Lokalt betydende selskaber - placeret efter aktieinvesteringer og solvensgrad, ultimo 2012	14
4. Kapitalplaner og kapitalnødplaner	14
Captives.....	15
Gensidige selskaber.....	15
Øvrige selskaber	15
Opfølgning og konklusion.....	15
5. Om Statistikken.....	16
Reassuranceselskaber.....	16
Ophørte selskaber.....	16
6. Appendiks	18
Appendiks 1: Erstatningsprocenter f.e.r. fordelt på brancher 2012	18
Appendiks 2: Udviklingen i udvalgte nøgletal.....	19
Figur A1: Combined Ratio – fraktiler og vægtet gennemsnit 2008 – 2012.....	19
Figur A2: Solvensdækning – fraktiler og vægtet gennemsnit 2008 – 2012	19
Tabel A1: Operating ratio 2008 – 2012	20
Figur A3: Egenkapitalforrentning – fraktiler og vægtet gennemsnit 2008 – 2012.....	20
Tabel A2: Relativt afløbsresultat i procent 2008 – 2012	20
Figur A4: Forsikringsteknisk resultat og investeringsafkast siden 1996, mia. kr.	21
Figur A5: Investeringsafkast i procent af aktiver i alt 2011 og 2012	21
Appendiks 3: Markedsbeskrivelse: internationalisering, koncentration, størrelse og segmentering	22
Tabel A3: Danske forsikringsselskabers bruttopræmieindtægter fra andre EU lande, eller lande der har gennemført 3. skadesforsikringsdirektiv	22
Tabel A4: Gennemsnitligt antal brancher fordelt på selskabsstørrelse 2012	22
Tabel A5: Procentvis fordeling af bruttopræmier på selskabsstørrelse, 2012	23
Appendiks 4: Genforsikringsandel på brancheniveau 2008 – 2012	24
Appendiks 5: Liste over skadesforsikringsselskaber under dansk tilsyn ult. 2012	25
Appendiks 5 (fortsat): Liste over skadesforsikringsselskaber under dansk tilsyn ultimo 2012	26

Markedsudvikling i 2012 for Skadesforsikringselskaber

1. Konklusioner

Hovedtal 2012

Årets resultat før skat for sektoren blev mere end fordoblet i forhold til 2011 til i alt 10,2 mia. kr. i 2012. Resultatet er opnået via en markant forbedring i det forsikringstekniske resultat, og en tredobling i investeringsafkastet. Sidstnævnte skal dog ses i lyset af, at investeringsafkastet i 2011 var på et relativt lavt niveau som følge af uro på de finansielle markeder.

Lavere erstatningsudgifter, og i særdeleshed stigningen i selskabernes præmieindtægter danner grundlaget for det forbedrede forsikringstekniske resultat.

Nøgletallet combined ratio faldt med 6 procentpoint til 87,1 pct. i 2012, hvilket hovedsageligt skyldes den forbedrede erstatningsprocent. Sektorens samlede lønsomhed er dermed forbedret.

Der er fortsat en del selskaber med et negativt forsikringsteknisk resultat, men denne gruppes markedsandel er kraftigt aftaget og udgør i 2012 mindre end 2 pct. mod 20 pct. i 2011.

Egenkapitalforrentningen er vokset med 6 procentpoint til 15 pct. i 2012.

Solvensdækningen er i 2012 3,8, hvilket er et niveau der har været gældende i en længere periode.

Holdbare forretningsmodeller

Som led i vurderingen af forretningsmodellens holdbarhed for det enkelte skadeforsikrings-selskab indgår dels forsikringsdriften, dels investeringsdriften, herunder det enkelte selskabs matchning af varigheden på hensættelserne og de aktiver, der er forbeholdt disse.

Forsikringsdriftens holdbarhed

For at måle forretningsmodellens holdbarhed i relation til forsikringsdriftens holdbarhed, ses der på, om forsikringsdriften genererer et positivt eller negativt afkast.

Sammenholdes udviklingen i combined ratio for hhv. koncernselskaber (88 pct. af forsikringsmarkedet) og de lokalt betydende selskaber (3,4 pct. af forsikringsmarkedet) har der over perioden 2010-2012 været tale om en hurtig tilpasning/reaktion på en svag lønsomhed blandt koncernselskaberne, hvorimod de lokalt betydende selskaber har været mere henholdende i deres reaktionsmønstre. For perioden 2011-2012 har der været et fald i combined ratio for begge selskabsgrupper.

Udviklingen i combined ratio kan specificeres i to komponenter, omkostningsprocenten og erstatningsprocenten. For både koncernselskaberne og de lokalt betydende selskaber er omkostningsprocenten uændret fra 2011 til 2012.

Tendensen for både koncernselskaberne samt de lokalt betydende selskaber har dermed været, at faldet i combined ratio alene har været grundet af, at erstatningsprocenten er faldet flere procent point.

En medvirkende årsag er, at der i 2012 har været færre storskader end i 2011, som blandt andet var præget af skybruddet i København 2. juli 2011.

Investeringsdriftens holdbarhed

Mange selskaber har en længere varighed på aktivsiden end på passivsiden, hvilket betyder at de fleste selskaber har mulighed for at reducere deres rentefølsomhed. For det enkelte selskab kan en reduktion af rentefølsomheden dog betyde et fald i investeringsafkastet. Finanstilsynet lægger vægt på, at selskabernes ledelse er fuldt opmærksom på renterisikoen på de aktiver, der skal dække hensættelserne, og har den fornødne viden og erfaring til at håndtere denne risiko.

Vurderet i relation til holdbarheden af selskabernes forretningsmodel udgør selskaber med betydelige aktieeksponeringer en særlig risikogruppe. De selskaber, der har samlede aktieinvesteringer for mere end solvensoverdækningen, og som samtidig ligger lavt i solvensgrad, har eksponeret sig for en særlig risiko, og Finanstilsynet forventer derfor betydelig ledelsesmæssig opmærksomhed på dette forhold.

Kapitalplaner og kapitalnødplaner

I 2012 har Finanstilsynet gennemgået selskabernes indsendte kapitalplaner og nødplaner. Generelt har besvareelserne været af noget varierende kvalitet. Blandt andet er der i flere tilfælde en manglende operationalitet i kapitalnødplanen, hvilket vil blive taget op med de relevante selskaber på kommende inspektioner.

Se kapitel 5 for generelle bemærkninger om statistikken bag analyseartiklen, herunder om datagrundlaget.

2. Hovedtendenser i skadeforsikringssekskabernes årsregnskaber

De direkte tegnende skadeforsikringssekskaber realiserede et samlet resultat før skat på 10,2 mia. kr. i 2012 svarende til en stigning på 122 pct. i forhold til resultatet for 2011, jf. tabel 1.

Tabel 1: Uddrag af resultatopgørelser og balancer 2008 – 2012

Mio. kr.	2008	2009	2010	2011	2012	Vækst p. a. pct.	
						2008-2012	2011-2012
Resultatposter							
Bruttopræmier	53.200	53.726	55.993	58.154	58.575	2,4	0,7
Afgivne genforsikringspræmier	-3.527	-3.787	-6.109	-7.515	-6.635	17,1	-11,7
Præmieindtægter f.e.r.	49.159	49.699	49.330	50.279	52.416	1,6	4,3
Erstatningsudgifter f.e.r.	36.092	37.620	39.095	37.870	36.555	0,3	-3,5
Forsikringsmæssige driftsomkostninger f.e.r.	8.890	8.645	8.916	8.967	9.123	0,6	1,7
Forsikringsteknisk resultat	5.186	3.501	1.094	3.209	6.008	3,7	87,2
Investeringsafkast (se anmærkning)	-5.483	5.855	3.542	1.237	4.094	*	231,0
Årets resultat før skat	-330	9.424	5.206	4.576	10.158	*	122,0
Balanceposter							
Hensættelser til forsikrings- og investeringskontrakter	72.786	77.805	82.221	88.735	87.788	4,8	-1,1
Egenkapital	40.236	45.223	40.952	43.402	48.079	4,6	10,8
Aktiver i alt	128.966	137.897	145.010	155.288	155.059	4,7	-0,1

Anm.: * refererer til at beregningen ikke kan lade sig gøre.

Forsikringssekskabet Danica og reassuranceselskaber er generelt ikke indeholdt i regnskabsanalysen, jf. afsnit 5. F.e.r. betyder "for egen regning", dvs. efter fradrag af reassuranceandel, der afdækker en del af den forsikringsmæssige risiko. Investeringsafkastet er opgjort efter forsikringsteknisk rente.

Regnskabstallene er baseret på indberetninger fra de institutter, der var på markedet i de enkelte år i femårsperioden.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Efter to år med forholdsvis stor vækst i bruttopræmierne stagnerede væksten i 2012 med en vækst på blot 0,7 pct., hvorved bruttopræmierne blev på 58,6 mia. kr. Dette skal dog ses i forhold til de afgivne genforsikringspræmier, som faldt med 11,7 pct. Sammenlagt fås derfor en vækst i præmieindtægter for egen regning på 4,3 pct.

Faldet i de totale afgivne genforsikringspræmier skyldes faldende genforsikringsandele i mange brancher, jf. appendiks 4.

Det forsikringstekniske resultat blev forbedret for andet år i træk og udviklingen bryder dermed de forrige års forringelser af den forsikringstekniske drift, jf. Figur A4. Det forsikringstekniske resultat er 6,0 mia. kr. i 2012, svarende til en stigning på 2,8 mia. kr. i forhold til resultatet for 2011.

Investeringsafkastet var i 2011 påvirket af uroen på de finansielle markeder, og det samlede investeringsafkast steg til 4,1 mia. kr. i 2012, svarende til en stigning på 2,9 mia. kr. i forhold til året før.

Balancen ligger uændret på 155 mia. kr. ved udgangen af året.

Nøgletal

Nøgletallet combined ratio faldt med 6 procentpoint til 87,1 pct. i 2012, og det samlede fald over de seneste to år er 10 procentpoint. Faldet i combined ratio skyldes hovedsageligt en forbedret erstatningsprocent, jf. tabel 2. Hertil kommer en mindre forbedring i omkostningsprocenten på 0,4 pct. point. Forbedringen i omkostningsprocenten skal dog ses i lyset af stigende bruttopræmieindtægter, mens de forsikringsmæssige driftsomkostninger f.e.r. er steget med 1,7 pct. fra 2011 til 2012.

Tabel 2: Nøgletal for sektoren, 2008 - 2012

	2008	2009	2010	2011	2012
Erstatningsprocent f.e.r.	73,4	75,7	79,3	75,3	69,7
Omkostningsprocent f.e.r.	18,1	17,4	18,1	17,8	17,4
Combined ratio	91,5	93,1	97,3	93,2	87,1
Egenkapitalforrentning i procent	-1,8	19,1	11,0	9,0	15,0
Solvensdækning	3,4	3,5	3,4	3,5	3,8

Anm.: Nøgletallene er beregnet som vægtede gennemsnit af de nøgletal, som de enkelte selskaber har indberettet til Finanstilsynet. Beregningerne er for hele 5-års-perioden baseret på de selskaber, der var på markedet i det pågældende år. Vægtene afspejler det enkelte selskabs tyngde inden for de pågældende nøgletal i det pågældende år. Nøgletallet solvensdækning er beregnet på baggrund af kapitalkravet – Solvens I. Nøgletallet combined ratio er beregnet som summen af erstatningsprocent f.e.r. og omkostningsprocent f.e.r.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Spredningen mellem selskabernes combined ratio er fortsat stor, jf. appendiks 2.

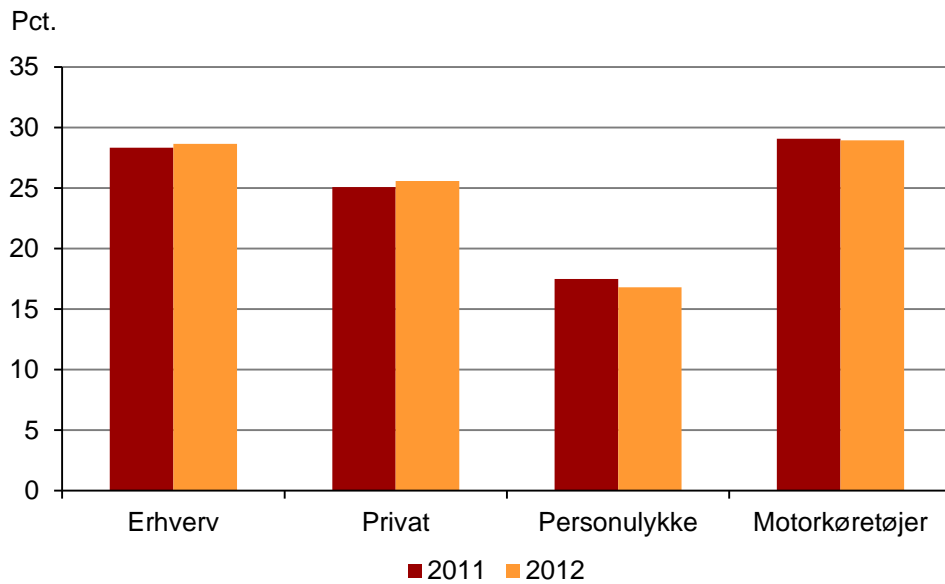
Forrentningen af egenkapitalen steg fra 9 pct. i 2011 til 15 pct. i 2012. Selskabernes samlede solvensdækning, som udtrykker det antal gange selskabernes basiskapital er større end kapitalkravet, er i 2012 3,8.

Bruttopræmieindtægter og erstatningsudgifter f.e.r. fordelt på hovedområder og brancher

Figur 1 viser selskabernes bruttopræmieindtægter fordelt på hovedbrancher. Privatforsikring udgør en fjerdedel, erhvervsforsikring og forsikring af motorkøretøjer tegner sig hver især for lidt mere end en fjerdedel, og personforsikring udgør den resterende del.

Betragtes udviklingen i erstatningsprocenterne for egen regning for de samme hovedbrancher fra 2011 til 2012 har samtlige hovedbrancher oplevet et fald på nær personulykkeforsikring, jf. figur 2. Det største fald er sket indenfor privatforsikring, hvor erstatningsprocenten for egen regning faldt med knap 10 procentpoint fra 2011 til 2012.

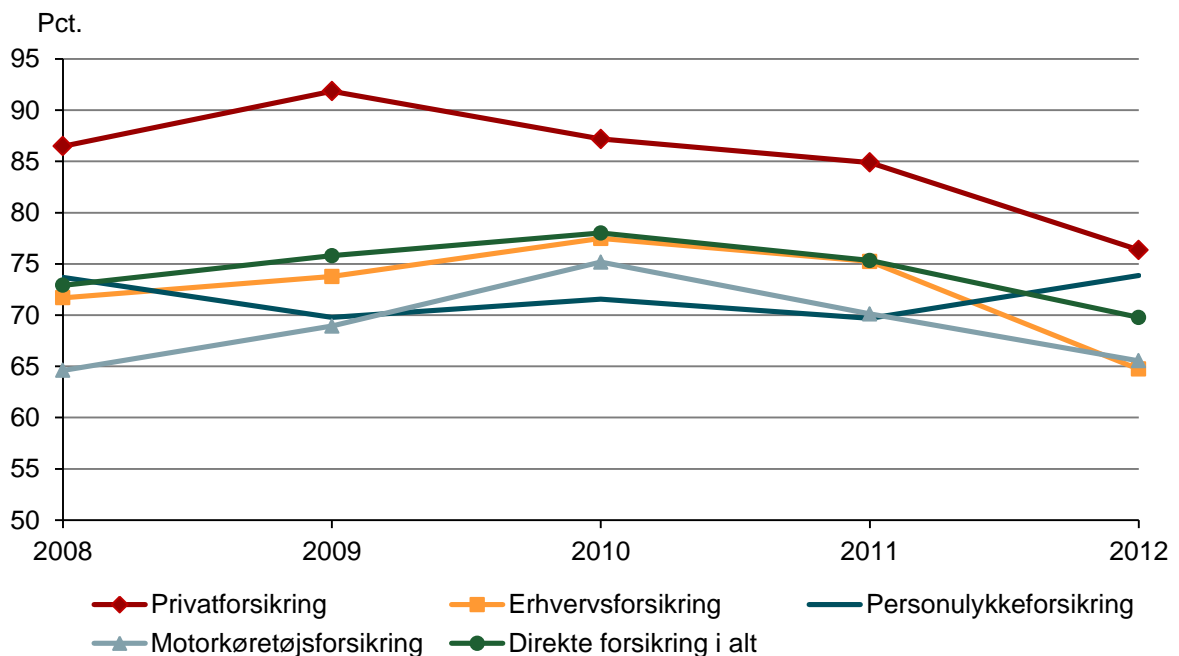
Figur 1: Fordeling af bruttopræmieindtægter på hovedbrancher i 2011 og 2012



Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Hovedbranchen privatforsikring har tidligere haft den laveste erstatningsprocent blandt hovedbrancherne, men har i dag den højeste erstatningsprocent. Erstatningsprocenten har dog været faldende de seneste tre år fra toppunktet i 2009 på 92 pct.

Figur 2: Erstatningsprocenter f.e.r. hovedbrancher, 2008 - 2012



Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Selskabernes fordeling på forsikringsteknisk resultat og investeringsafkast

Skadeforsikrings-selskabernes samlede forretning kan opdeles i forsikringsmæssige kerneaktiviteter og investeringsaktiviteter, som primært vedrører forvaltningen af præmierne, indtil erstatningerne udbetales.

I alt 46 selskaber, svarende til 99 pct. af det samlede forsikringsmarked, formåede i 2012, at skabe overskud på den forsikringstekniske drift. Heraf var det kun 3 selskaber, som ikke har opnået et positivt investeringsafkast, jf. tabel 3. Markedsandelen blandt de selskaber, som har præsteret både et positivt forsikringsteknisk resultat og et positivt investeringsafkast er højt, især set i forhold til 2011, hvor denne gruppe blot udgjorde 75 pct. af markedet.

Tabel 3: Selskaber fordelt efter forsikringsteknisk resultat og investeringsafkast

2012		Forsikringsteknisk resultat		
		<i>Positivt</i>	<i>Negativt</i>	
Investeringsafkast	<i>Positivt</i>	Antal selskaber	43	28
		Procent af bruttopræmier	95,44	1,36
	<i>Negativt</i>	Antal selskaber	3	1
		Procent af bruttopræmier	3,20	0,00
2011		Forsikringsteknisk resultat		
		<i>Positivt</i>	<i>Negativt</i>	
Investeringsafkast	<i>Positivt</i>	Antal selskaber	34	36
		Procent af bruttopræmier	75,00	19,14
	<i>Negativt</i>	Antal selskaber	9	4
		Procent af bruttopræmier	4,80	1,06
2010		Forsikringsteknisk resultat		
		<i>Positivt</i>	<i>Negativt</i>	
Investeringsafkast	<i>Positivt</i>	Antal selskaber	42	40
		Procent af bruttopræmier	75,74	22,35
	<i>Negativt</i>	Antal selskaber	3	2
		Procent af bruttopræmier	1,86	0,06

Anm.: Investeringsafkastet er opgjort efter forsikringsteknisk rente.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

I alt 29 selskaber med en markedsandel på mindre end 2 pct. har haft forsikringsteknisk underskud i 2012. Blandt disse selskaber har 25 selskaber (0,72 pct. af markedet i 2012) også realiseret et forsikringsteknisk underskud i 2011, og af disse har 21 selskaber (0,63 pct. af markedet i 2012) også forsikringsteknisk underskud i 2010. Der er altså et forholdsvis stort antal selskaber, der de seneste 3 år ikke har været i stand til, at sikre et positivt forsikringsteknisk resultat. Disse selskaber udgør 28 pct. af de direkte tegnende skadeforsikrings-selskaber, men kun 0,63 pct. af markedet i 2012.

Blandt de selskaber, der er udfordret på den forsikringstekniske drift i 2012, har 20 ud af de i alt 29 selskaber derudover realiseret et lavere investeringsafkast end median værdien, og har altså ikke været i stand til at kompensere den svage forsikringstekniske drift.

På baggrund af ovenstående kan det konkluderes, at en række i overvejende grad mindre skadeforsikringsselskaber opererer med en forretningsmodel, som over en årrække ikke har vist sig i stand til at generere overskud på den forsikringstekniske drift. Endvidere har ingen af disse selskaber været i stand til at understøtte en svag lønsomhed gennem et højere end gennemsnitligt investeringsafkast.

Tre selskaber ophørte i 2012, som følge af likvidation. To af selskaberne har haft forsikringstekniske underskud i både 2010 og 2011, og det tredje selskab havde forsikringsteknisk underskud i 2011. Derudover har selskaberne haft et lavt investeringsafkast i de forrige år.

I lyset af de historiske erfaringer, samt et generelt fokus på en mindre fremadrettet sårbarhed overfor udviklingen på de finansielle markeder, bør tilpasninger i den forsikringstekniske drift fortsat adresseres blandt selskaber med forsikringsteknisk underskud.

3. Risici

Holdbare forretningsmodeller

Ved vurdering af forsikringsselskabernes forretningsmodel samt disses holdbarhed, ses der på forsikringsdriften samt investeringsdriften, herunder matchningen mellem den gennemsnitlige varighed på hensættelserne og obligationsbeholdningen.

Selskaberne er i vid udstrækning selv herre over forsikringsdriften, dels via præmiepolitikken, dels via fastsættelse af dækningsomfang og skadebehandlingen, hvorimod investeringsresultatet i vid udstrækning er markedsbestemt.

Forretningsmodel og holdbarhed

Det danske forsikringsmarked er meget fragmenteret og består af såvel koncernselskaber som lokalt betydende selskaber ligesom monoliner, captives og lokale småselskaber også er repræsenteret.¹ Målt på markedsandel har koncernselskaber og lokalt betydende selskaber tilsammen 91,4 pct. af markedet. Den resterende markedsandel på 8,6 pct. er fordelt på i alt 48 selskaber, hvoraf to specialselskaber i gruppen monoliner står for hele 5,4 pct.

Selskaber i gruppen koncernselskaber og lokalt betydende selskaber har nogle af de samme karakteristika. Bortset fra arbejdsskade og forsikring af industrivirksomheder udbyder de typisk de samme forsikringstyper, ligesom det enkelte selskabs relative porteføljesammensætning i vid udstrækning ligner de andres.

Mens gruppen koncernselskaber typisk består af aktieselskaber, er gruppen lokalt betydende i overvejende grad domineret af gensidige selskaber. På trods heraf forventer Fi-

¹ Captives er forsikringsselskaber, der ejes af selskaber eller koncerner og udelukkende har til formål at forsikre selskabets eller koncernens risici. Monoliner er selskaber der er specialiseret indenfor et enkelt forsikringsområde.

nanstilsynet for disse to grupper en rimelig ensartet adfærd overfor ændringer i de centrale økonomiske nøgletal, der karakteriserer såvel forretningsmodellen som holdbarhed.

Forsikringsdriften

Tabel 4 viser udviklingen i combined ratio over de seneste 3 år for koncernselskaber og lokalt betydende selskaber.

Tabel 4: Udvikling combined ratio 2010-2012

Selskabsgruppe \ år	2010	2011	2012
Koncernforsikringsselskaber	99,5	94,6	87,9
Lokalt betydende forsikringsselskaber	98,2	100,3	93,1

Anm.: Combined ratio er beregnet vægtet i forhold til bruttopræmien.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet

For koncernselskaberne er den gennemsnitlige vægtede combined ratio i 2012 87,9 pct., mens de lokalt betydende selskabers gennemsnitlige vægtede combined ratio i 2012 er 93,1 pct. Ser man på udviklingen siden 2011, så er både koncernselskabernes samt de lokalbetydende selskabers gennemsnitlige vægtede combined ratio faldet i 2012.

Blandt koncernselskaber var der 3 selskaber med en samlet markedsandel på knap 17 pct., som havde en combined ratio over 100 pct. i både 2010 og 2011. I 2012 er der 1 selskab der har en combined ratio på over 100 pct.

Blandt lokalt betydende selskaber er der 5 selskaber, med en samlet markedsandel på knap 1 pct., som i både 2010 og 2011 havde en combined ratio over 100 pct. I 2012 er der 3 selskaber der har en combined ratio over 100 pct., med en samlet markedsandel på 0,5 pct.

Combined ratio kan opdeles i erstatningsprocent og omkostningsprocent.

For de lokalt betydende selskaber er den gennemsnitlige vægtede erstatningsprocent steget fra 74,7 pct. i 2010 til 76,6 pct. i 2011, jf. tabel 5. Fra 2011 til 2012 er erstatningsprocenten faldet til 68,8 pct. Det samme mønster ses under udviklingen i combined ratio.

Tabel 5: Udvikling i erstatningsprocent 2010-2012

Selskabsgruppe \ år	2010	2011	2012
Koncernforsikringsselskaber	80,5	75,8	69,2
Lokalt betydende forsikringsselskaber	74,7	76,6	68,8

Anm.: Erstatningsprocenten er beregnet vægtet i forhold til bruttopræmien.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Udviklingen for koncernselskaberne viser det samme mønster som udviklingen i combined ratio. Her falder combined ratio både i 2011 og 2012 fra 80,5 pct. til 69,2 pct.

For koncernselskaber er omkostningsprocenten faldet svagt i perioden fra 19 pct. i 2010 til 18,6 pct. i 2012, jf. tabel 6. Den omvendte, men dog svage stigning, ses i gruppen lokalt betydende selskaber fra 2010 til 2012. Her er omkostningsprocenten steget fra 23,6 pct. til 24,3 pct.

Tabel 6: Udvikling i omkostningsprocent 2010-2012

Selskabsgruppe \ år	2010	2011	2012
Koncernforsikringsselskaber	19,0	18,8	18,6
Lokalt betydende forsikringsselskaber	23,6	23,7	24,3

Anm.: Omkostningsprocenten er beregnet vægtet i forhold til bruttopræmien.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Tabel 7: Gruppering af koncernselskaber efter om omkostningsprocenten er steget, holdt uændret eller reduceret i perioden 2010-2012

	Ændring i omkostningsprocenten fra 2010-2012		
	Steget	Uændret	Faldet
Omkostningsprocent 2012:	Markedsandel i pct.		
Mindre end 15 pct.	4,0	0,0	0,0
15-18 pct.	3,2	10,9	44,9
18-20 pct.	0,0	0,0	0,4
Større end 20 pct.	16,5	0,0	4,2
I alt	23,6	10,9	49,5

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Fokuseres der på koncernselskaberne, som står for den langt største del af markedet (84,0 pct.), fremgår det, at selskaber med en samlet markedsandel på 23,6 pct. har øget deres omkostningsprocent fra 2010 til 2012 jf. tabel 7.

Derudover har koncernselskaber svarende til 49,5 pct. af markedet, reduceret omkostningsprocenten i perioden 2010 til 2012.

Konklusion

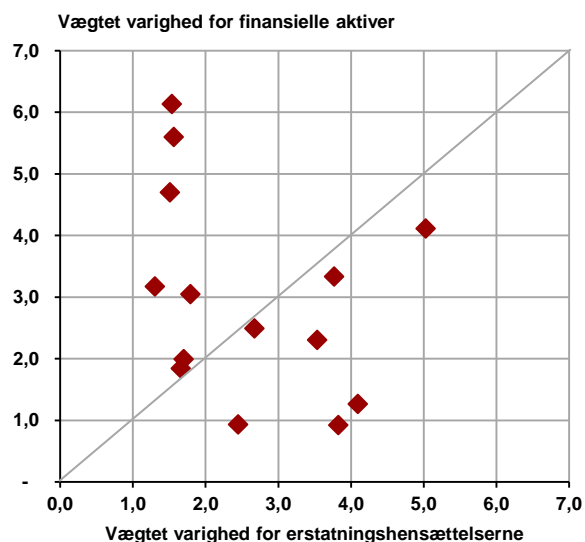
Der er fortsat et relativt stort antal selskaber, som har et negativt forsikringsteknisk resultat. Fokus på holdbarheden af sektorens forretningsmodeller er derfor fortsat nødvendigt.

Investeringsvirksomhed

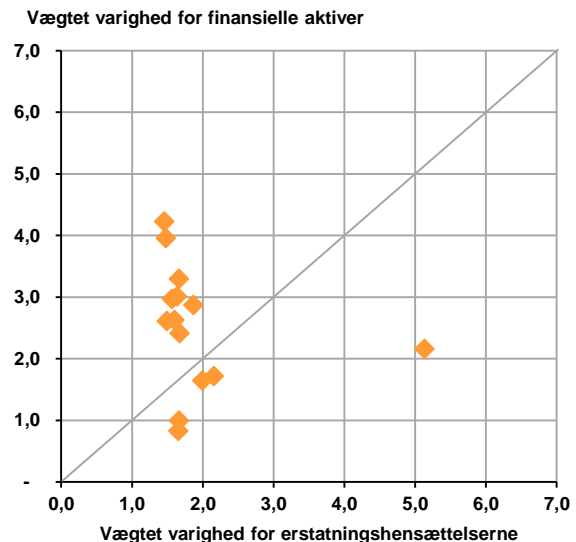
Figur 3 og figur 4 viser matchningen mellem den vægtede varighed på obligationsbeholdningen og erstatningshensættelserne for hhv. koncernselskaber og lokalt betydende selskaber ultimo 2012.

Mange selskaber, både koncerner og lokalt betydende selskaber, ligger et stykke fra diagonalen, hvilket betyder at de fleste selskaber har mulighed for at reducere deres rentefølsomhed, jf. figur 3 og figur 4. For det enkelte selskab kan en reduktion af rentefølsomheden dog betyde et fald i investeringsafkastet.

Figur 3: Koncernselskaber - placeret efter varighed på aktiver og passiver, ultimo 2012



Figur 4: Lokalt betydende selskaber - placeret efter varighed på aktiver og passiver, ultimo 2012



Anm.: Den vægtede varighed for erstatningshensættelserne er beregnet ud fra gennemsnitlige standardvarigheder for de forskellige brancher. Et konkret selskab kan derfor godt afvige herfra. De finansielle aktiver omfatter alene obligationer.

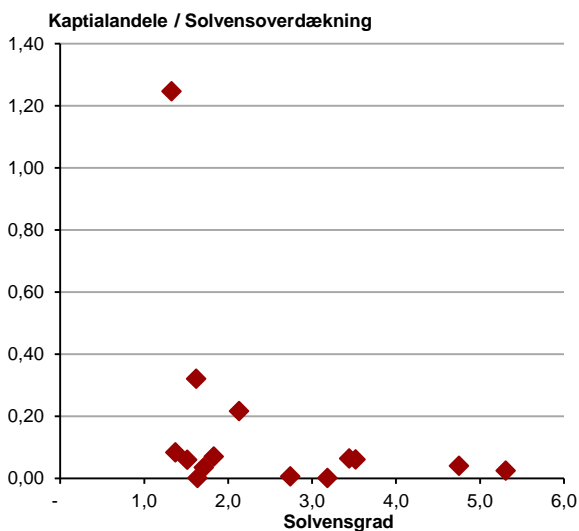
Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Finanstilsynet lægger vægt på, at selskabernes ledelse er fuldt opmærksom på renterisikoen på de aktiver, der skal dække hensættelserne, og har den fornødne viden og erfaring til at håndtere denne risiko. Et særligt aspekt af forretningsmodellens holdbarhed er selskabernes aktieinvesteringer målt op mod solvensgraden.

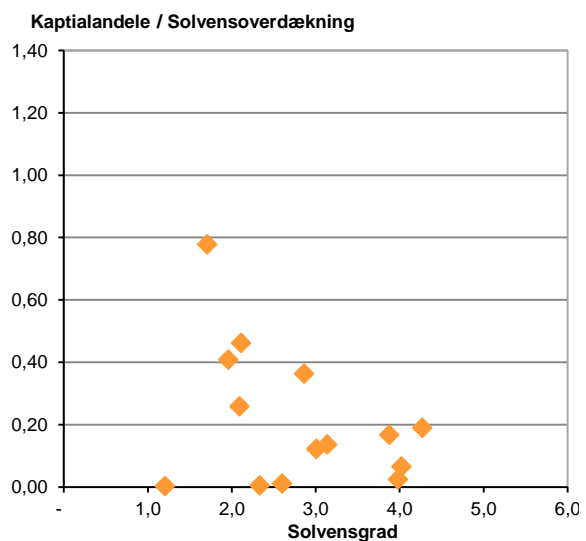
For at vurdere holdbarheden heraf ultimo 2012 er aktieinvesteringen målt i forhold til solvensoverdækningen og derefter sat i relation til solvensgraden.

Figur 5 viser sammenhængen for koncernselskaberne, og figur 6 viser tilsvarende for lokalt betydende selskaber.

Figur 5: Koncernselskaber - placeret efter aktieinvesteringer og solvensgrad, ultimo 2012



Figur 6: Lokalt betydende selskaber - placeret efter aktieinvesteringer og solvensgrad, ultimo 2012



Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

De selskaber, der har aktieinvesteringer i alt for mere end solvensoverdækningen, og som samtidig ligger lavt i solvensgrad, har eksponeret sig for en særlig risiko, og Finanstilsynet forventer derfor betydelig ledelsesmæssig opmærksomhed på dette forhold.

4. Kapitalplaner og kapitalnødplaner

I brev dateret den 22. december 2011, blev alle skadesforsikringselskaber bedt om, at indsende en redegørelse for proces og indhold af selskabets kapitalplanlægning, senest den 1. juli 2012.

Generelt er besvarelsene af varierende kvalitet. Ved gennemgangen af selskabernes besvarelser er det tydeligt, at flere selskaber har benyttet sig af de samme skabeloner til besvarelsene, og selskaberne kan derfor inddeles i forskellige grupper afhængig af, hvilken skabelon de har brugt. Dog bemærkes det, at størstedelen af besvarelsene er selvstændige.

Captives

Gruppen af selskaber bestående af captives, har indsendt meget enslydende besvarelser, der beskriver selskabernes forretningsmodel, samt proces og indhold af kapitalplan og kapitalnødplan, samt selskabets ORSA-proces² (herunder beskriver 2 selskaber en strategiplan og en kapitalplan).

En gruppe bestående af 5 selskaber har indsendt næsten identiske besvarelser, hvori selskabernes forretningsmodel, risici, ORSA-proces, og bestyrelsens involvering beskrives.

Generelt for captives gælder det, at forsikringstageren er selskabernes egen koncern, og moderselskabet vil indskyde mere kapital i tilfælde af manglende likviditet.

Gensidige selskaber

En større gruppe bestående af 14 forsikringselskaber, heraf hovedsageligt gensidige selskaber, har indsendt næsten identiske besvarelser, hvori selskabernes forretningsplan for 2012-2017, forventning til kapitalbehov, og arbejdet med kapitalplan og kapitalnødplan beskrives. I disse besvarelser tages der højde for planernes operationalitet, selskabets budget, forventninger til præmievækst og følsomhedsberegninger.

Øvrige selskaber

For øvrige besvarelser er der tale om, at beskrivelsen af processen for opgørelse af risici og kapitalbehov, samt indholdet af kapitalplan og kapitalnødplaner er af varierende længde og kvalitet. Dog er det tydeligt, at der er enkelte selskaber, der har været inspireret af en skabelon.

Flere af de mindre selskaber, der har en meget simpel forretningsmodel, beskriver deres risici og kapitalbehovet herfor. Der tages højde for vækstmuligheder, renteniveau, og skadehyppighed i deres besvarelser.

Opfølgning og konklusion

Finanstilsynet har besluttet, at dokumentation for selskabernes kapitalplanlægning (heriblandt kapitalplaner og kapitalnødplaner) vil blive gennemgået i forbindelse med tilsynets inspektioner, hvor bestyrelsens involvering i samt planernes operationalitet vil blive gennemgået.

² Under Solvens II skal alle virksomheder regelmæssigt vurdere egen risiko og solvens. Denne vurdering betegnes ORSA (Own Risk and Solvency Assessment).

5. Om Statistikken

Markedsudviklingsartiklen er som udgangspunkt baseret på indberettede årsregnskaber for direkte tegnende skadesforsikringsselskaber i Danmark³. Analyserne i artiklen omfatter alle danske skadesforsikringsselskaber med tilladelse fra Finanstilsynet, som ikke har truffet beslutning om ophør før den 1. januar 2012.

Forsikringsselskabet Danica er udeladt i visse beregninger. Årsagen til dette er, at selskabet fungerer som holdingselskab for Danica Pension, se evt. også markedsudviklingsartiklen for skadesforsikringsselskaber 2008. For regnskabsåret 2012 har 76 direkte tegnende skadesforsikringsselskaber indberettet. Regnskabstal og nøgletal for de enkelte skadesforsikringsselskaber samt aggregerede tal vil blive gjort tilgængelige på Finanstilsynets hjemmeside – www.finanstilsynet.dk. Reassuranceselskaberne indgår i dette statistiske materiale.

Reassuranceselskaber

Opdelingen i direkte og indirekte tegnende skadesforsikringsselskaber er ikke helt entydig, idet enkelte reassuranceselskaber har direkte forretninger og flere af de direkte tegnende skadesforsikringsselskaber tillige tegner indirekte forretning.

Blandt de 85 skadesforsikringsselskaber under dansk tilsyn er 9 i denne artikel defineret som reassuranceforsikringsselskaber, heraf er lige over halvdelen såkaldte captives.

Et selskab betegnes i denne artikel som et reassuranceselskab eller genforsikringsselskab, når summen af selskabets indirekte bruttopræmieindtægter de seneste 5 år udgør mere end 50 pct. af selskabets samlede bruttopræmieindtægter. Reassuranceselskabernes samlede bruttopræmieindtægter udgør 531 mio. kr. i 2012, svarende til 0,89 pct. af de samlede bruttopræmieindtægter.

Ophørte selskaber

Ti selskaber ophørte i 2012. Heraf fusionerede 6 selskaber, og 3 selskaber ophørte, som følge af likvidation.

Koncernen Lærerstandens Brandforsikring bestod i 2011 af 5 selskaber, og består i dag af 1 selskab. I 2011 bestod koncernen af selskaberne, Lærerstandens Brandforsikring, Bauta, Runa og FDM Forsikring samt Genforsikringsaktieselskabet Virke. I 2012 fusioneret de 4 første selskaber ind i Genforsikringsaktieselskabet Virke (53040), som har ændret navn til LB Forsikring A/S. Derudover er DiBa Forsikring A/S fusioneret ind i Købstædernes Forsikring (51778), og Odsherreds Brandassurance (50154) fusioneret ind i HF Forsikring G/S (FT 50140).

Tistrup m.fl. Sognes Brandforsikring G/S (50179), Grenaa gensidige Forsikring for Fiskefartøjer (50516), og NSI Insurance A/S (53080) blev alle opløst i sommeren 2012, som følge

³ Danish Crown (53089) udarbejder forskudte regnskaber, men er medtaget i artiklen.

af likvidation. Derudover er Urmagernes gensidige Indbrudstyverforsikring (50544) samt Søassuranceforeningen Ærø (50441) i likvidation.

Listen over ophørte selskaber i 2012 tæller derudover 'Danfoss Captive Reinsurance A/S', der ophørte ultimo 2012.

6. Appendiks

Appendiks 1: Erstatningsprocenter f.e.r. fordelt på brancher 2012

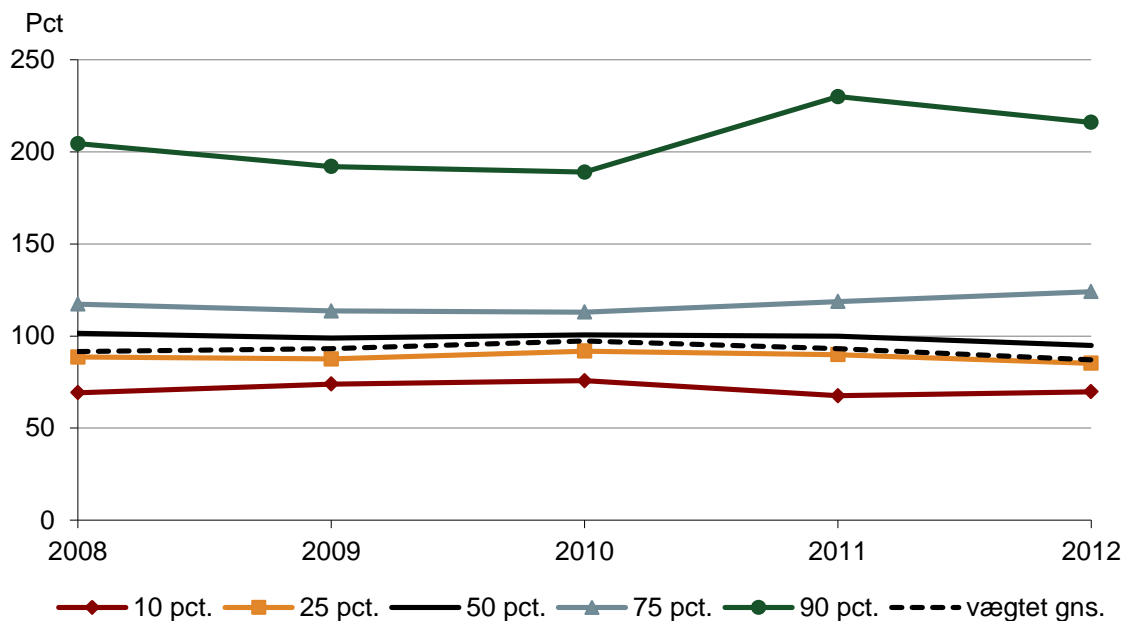
Mio. kr. og procent	2012			2011
	Præmieindtægter	Erstatningsudgifter	Erstatningsprocent	Erstatningsprocent året før
Arbejdsskadeforsikring	3.257	1.786	54,8	46,9
Bygningsforsikring	3.907	3.173	81,2	97,4
Byggeskade forsikring	48	-5	-10,3	38,9
Løseførsikring m.v.	2.361	1.206	51,1	81,7
Erhvervsansvarsforsikring	1.635	1.109	67,8	70,8
Sø- og transportforsikring	840	418	49,8	55,3
Luftfartsforsikring	0	2	659,3	43,0
Anden erhvervsforsikring	723	579	80,0	117,0
I alt erhvervsforsikring	12.772	8.269	64,7	75,2
Familieforsikring	4.348	3.559	81,9	87,0
Grundejerforsikring	5.796	4.259	73,5	89,6
Fritidshusforsikring	713	596	83,6	73,4
Ejerskitteforsikring	330	332	100,5	120,7
Anden privatforsikring	2.288	1.544	67,5	67,6
I alt privatforsikring	13.475	10.291	76,4	84,9
Sundhedsforsikring	963	697	72,3	72,7
Enkelt ulykkes- og sygeforsikring	8.170	6.048	74,0	70,4
Erhvervsudygtighedsforsikring	422	314	74,3	51,5
I alt personulykkesforsikring	9.556	7.059	73,9	69,7
Ansvar	5.730	4.181	73,0	78,0
Kasko	9.527	5.819	61,1	65,2
I alt motorkøretøjsforsikring	15.257	10.000	65,5	70,1
Kredit- og kaufionsforsikring	167	198	118,5	79,8
Turistassistanceforsikring	862	649	75,3	93,4
Retshjælpsforsikring	191	16	8,4	11,7
I alt direkte forsikring	52.278	36.480	69,8	75,3

Anm.: Bemærk at tabel 2 angiver den samlede bruttoerstatningsprocent, mens erstatningsprocenten i denne tabel er for egen regning. Reassuranceselskabernes direkte forretning er til forskel for tabel 2 medregnet i nærværende tabel.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Appendiks 2: Udviklingen i udvalgte nøgletal

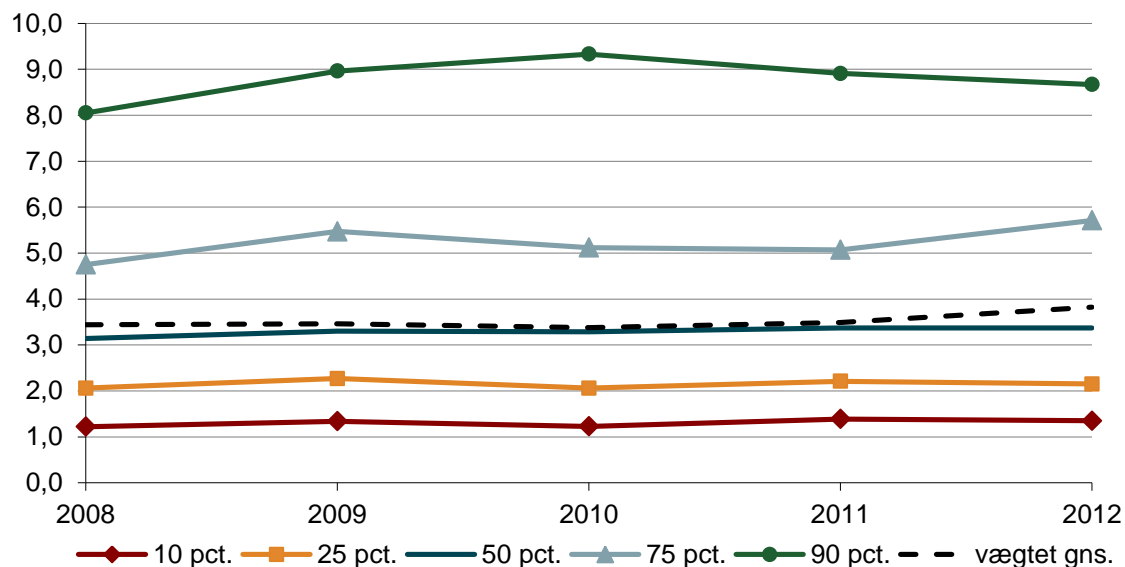
Figur A1: Combined Ratio – fraktiler og vægtet gennemsnit 2008 – 2012



Anm.: Forsikrings-selskabet Danica indgår ikke i beregningerne. Fraktillerne er beregnet på grundlag af de nøgletal, som de enkelte selskaber har indberettet til Finanstilsynet. Det vægtede gennemsnit er indtegnet på grundlag af de i tabel 2 anførte nøgletal for 5-års-perioden.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Figur A2: Solvensdækning – fraktiler og vægtet gennemsnit 2008 – 2012



Anm.: Solvensdækningen er beregnet i forhold til kapitalkravet – Solvens I. Det vægtede gennemsnit er indtegnet på grundlag af de i tabel 2 anførte nøgletal for 5-års-perioden. Solvensdækningen beskriver det antal gange basiskapitalen er større end kapitalkravet.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

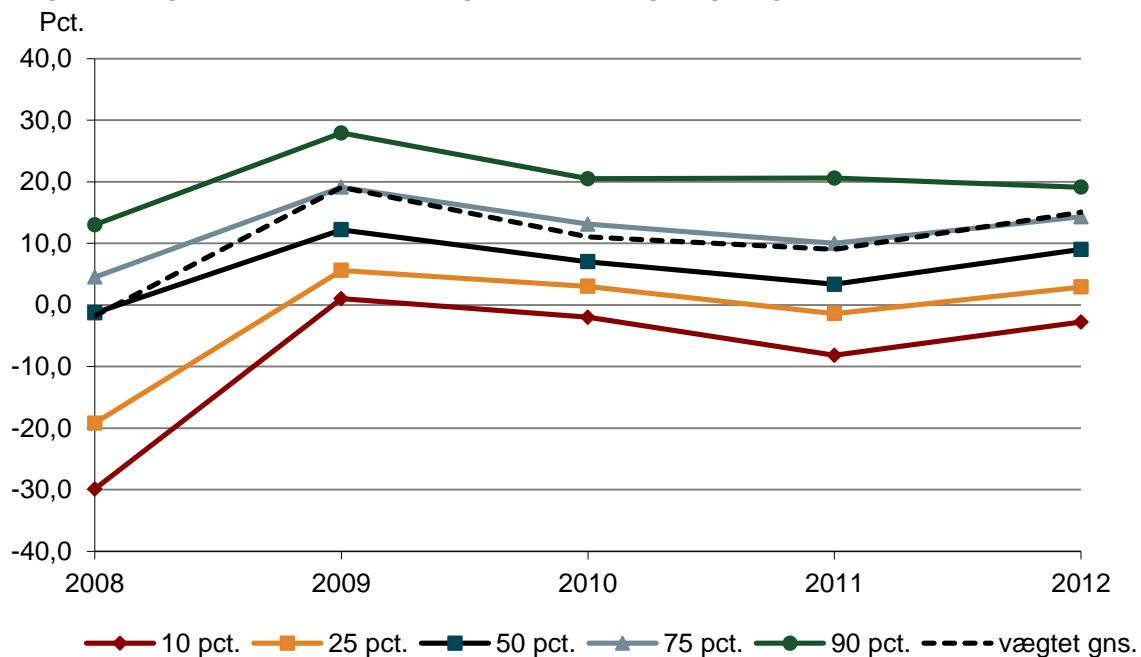
Tabel A1: Operating ratio 2008 – 2012

Pct.	2008	2009	2010	2011	2012
Operating ratio	90,1	93,6	98,0	94,4	89,9

Anm.: Operating ratio måler udgifter til erstatning og administration pr. præmiekrone inkl. Forsikringsteknisk rente. Operation ratio er et mål for rentabiliteten af selskabets samlede drift.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Figur A3: Egenkapitalforrentning – fraktiler og vægtet gennemsnit 2008 – 2012



Anm.: Fraktilerne er beregnet på grundlag af de nøgletal, som de enkelte selskaber har indberettet til Finanstilsynet. Beregningerne er baseret på de selskaber, der var på markedet i det pågældende år. Det vægtede gennemsnit er indtegnet på grundlag af de i tabel 2 anførte nøgletal for 5-års-perioden.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

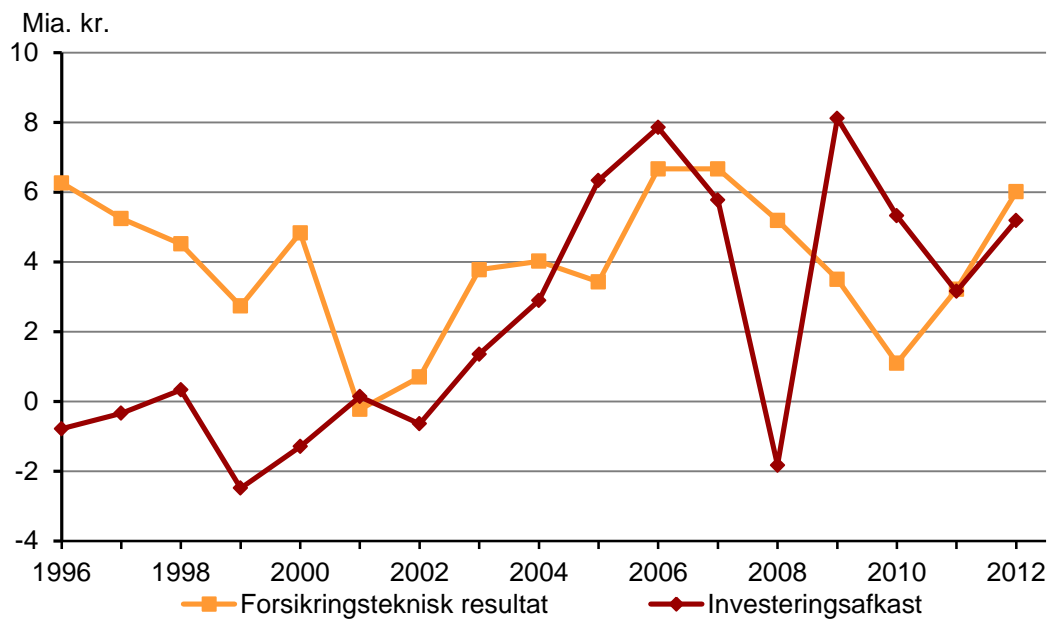
Tabel A2: Relativt afløbsresultat i procent 2008 – 2012

	2008	2009	2010	2011	2012
Relativt afløbsresultat	3,0	3,1	3,9	3,0	4,1

Anm.: Afløbsresultatet måler om de hensættelser, som selskaberne har foretaget til skader, der er indtruffet i tidligere regnskabsår, men endnu ikke afviklet, er tilstrækkelige til at dække skaderne. Hvis afløbsresultatet ultimo er positivt, har der været for store hensættelser i forhold til skaderne. Er afløbsresultatet negativt, har selskabet undervurderet skaderne i hensættelserne. Desuden kan generelle revurderinger af hensættelserne slå igennem på afløbsresultat. Det relative afløbsresultat måler afløbsresultatet set i forhold til de primo hensættelser, det vedrører.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet

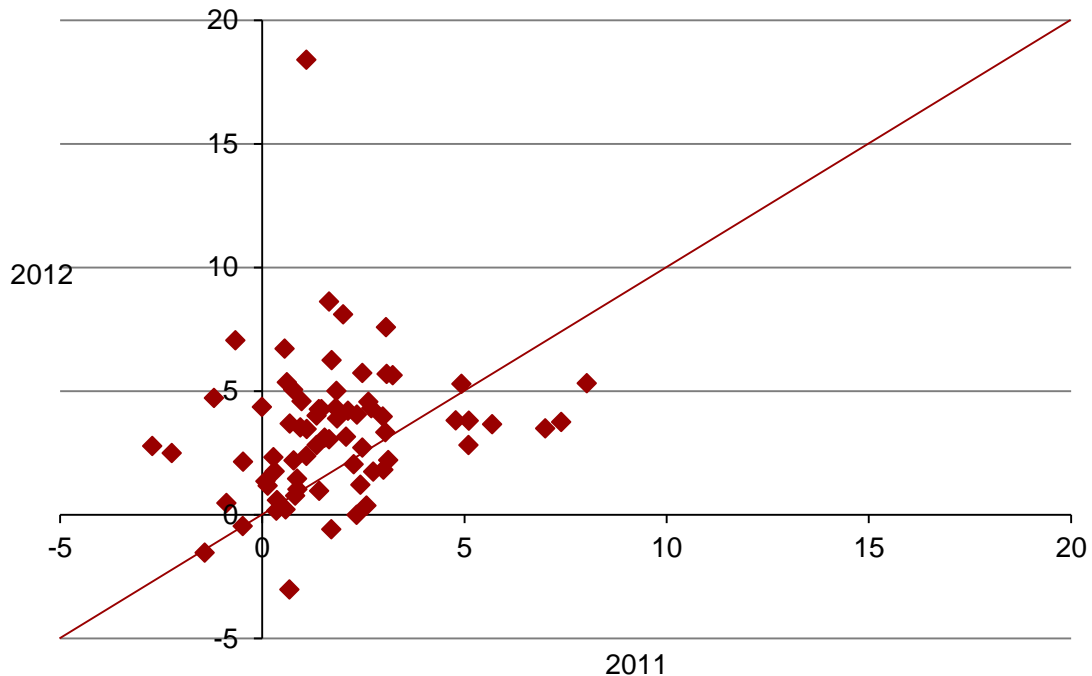
Figur A4: Forsikringsteknisk resultat og investeringsafkast siden 1996, mia. kr.



Anm.: Forsikringselskabet Danica indgår ikke i beregningerne. Reassuranceselskaber er ikke medregnet i regnskabs-tallene. For 1996-2004 er "investeringsresultat" opført under "investeringsafkast".

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Figur A5: Investeringsafkast i procent af aktiver i alt 2011 og 2012



Anm.: Et selskab der placerer sig på 45 graders linjen har præsteret samme afkast i 2011 som i 2012. Et selskab der placerer sig over linjen, har præsteret et bedre afkast i 2012 sammenlignet med 2011. Et selskab der placerer sig under linjen, har præsteret et ringere resultat i 2012 sammenlignet med 2011.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Appendiks 3: Markedsbeskrivelse: internationalisering, koncentration, størrelse og segmentering

Tabel A3: Danske forsikringsselskabers bruttopræmieindtægter fra andre EU lande, eller lande der har gennemført 3. skadesforsikringsdirektiv

Mio. kr.	Fra filialer	Fra tjenesteydelsesforretning	I alt
2007	7.265	694	7.959
2008	8.981	692	9.673
2009	8.772	780	9.552
2010	10.772	978	11.750
2011	12.295	1.326	13.621
2012	13.143	1.487	14.630

Anm.: Danske selskaber kan udføre grænseoverskridende virksomhed via filialer eller ved direkte tjenesteydelsesformidling.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Tabel A4: Gennemsnitligt antal brancher fordelt på selskabsstørrelse 2012

Bruttopræmier	Antal selskaber	Gns. Antal brancher pr. selskab
Over 4 mia. kr.	4	17,5
Mellem 1 og 4 mia. kr.	6	11,2
Mellem 100 mio. og 1 mia. kr.	27	7,6
Under 100 mio. kr.	48	1,9

Anm.: Selskaberne er grupperet efter bruttopræmiernes størrelse. De såkaldte personforsikringsselskaber er udeladt.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Tabel A5: Procentvis fordeling af bruttopræmier på selskabsstørrelse, 2012

Pct.	Over 4 mia. kr.	Mellem 1 og 4 mia. kr.	Mellem 100 mio. og 1 mia. kr.	Under 100 mio. kr.
Arbejdsskadeforsikring	6,4	3,1	7,2	7,1
Bygningsforsikring	10,4	2,6	10,9	1,4
Byggeskade forsikring	0,0	0,0	0,0	2,8
Løøreforsikring m.v.	6,7	1,5	2,7	2,2
Erhvervsansvarsforsikring	4,1	2,2	1,7	3,6
Sø- og transportforsikring	3,1	0,4	0,1	9,5
Luffartsforsikring	0,0	0,0	0,0	0,0
Anden erhvervsforsikring	2,2	0,8	0,4	3,1
Familieforsikring	6,6	12,8	8,6	2,6
Grundejerforsikring	11,1	11,7	10,2	3,8
Fritidshusforsikring	1,5	1,2	1,1	0,4
Ejerskifteforsikring	0,5	0,3	1,6	0,0
Anden privatforsikring	4,6	1,5	4,7	5,2
Sundhedsforsikring	1,8	0,0	7,9	0,0
Enkelt ulykkes- og sygeforsikring	8,2	33,0	15,7	34,3
Erhvervsudygtighedsforsikring	0,6	0,0	0,0	14,2
Ansvar	11,3	10,9	7,1	3,7
Kasko	18,6	16,0	15,4	6,2
Kredit- og kautionforsikring	0,1	0,0	4,3	0,0
Turistassistanceforsikring	2,1	0,4	0,1	0,0
Retshjælpsforsikring	0,0	1,6	0,0	0,0
I alt direkte forsikring	100,0	100,0	100,0	100,0

Anm.: Selskaberne er grupperet efter bruttopræmiernes størrelse.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Appendiks 4: Genforsikringsandel på brancheniveau 2008 – 2012

Pct.	2008	2009	2010	2011	2012
Arbejdsskadeforsikring	2,16	2,11	4,81	8,51	5,28
Bygningsforsikring	19,21	18,91	24,89	27,20	24,15
Byggeskade forsikring	21,05	81,51	43,51	13,05	6,60
Løsøreforsikring m.v.	20,13	20,31	22,01	26,63	21,46
Erhvervsansvarsforsikring	8,47	10,36	13,41	20,90	19,16
Sø- og transportforsikring	19,31	24,80	29,85	39,35	39,72
Luffartsforsikring	-341,01	90,03	90,68	110,43	93,25
Anden erhvervsforsikring	18,73	21,05	30,80	47,67	28,87
I alt erhvervsforsikring	13,45	14,96	18,98	24,37	20,58
Familieforsikring	2,62	3,03	6,24	9,26	7,46
Grundejerforsikring	5,54	5,49	8,43	10,29	9,96
Fritidshusforsikring	3,26	3,63	7,30	9,53	8,96
Ejerskifteforsikring	0,59	0,40	8,53	0,98	0,96
Anden privatforsikring	6,32	6,21	13,56	4,73	4,00
I alt privatforsikring	4,28	4,51	8,55	8,78	7,93
Sundhedsforsikring	0,12	0,62	2,68	7,64	3,98
Enkelt ulykkes- og sygeforsikring	1,68	1,42	3,65	4,89	5,57
Erhvervsudygtighedsforsikring	0,02	0,03	0,51	0,48	0,46
I alt personulykkesforsikring	1,46	1,28	3,41	5,01	5,17
Ansvar	2,67	3,21	5,04	8,22	8,09
Kasko	2,11	2,78	6,03	8,33	7,29
I alt motorkøretøjsforsikring	2,34	2,96	5,63	8,29	7,59
Kredit- og kautionsforsikring	43,91	48,17	48,10	52,10	53,59
Turistassistanceforsikring	0,34	0,20	0,42	0,30	0,24
Retshjælpsforsikring	0,45	3,28	5,16	25,71	5,22
I alt direkte forsikring	6,40	6,95	9,93	12,42	10,95

Anm: Den negative andel for luffartsforsikring skyldes, at for 2008 selskaber har opsagt genforsikringsaftaler og derfor fået tilbagebetalt resterende præmier for genforsikringerne. Omfanget af de danske selskabers luffartsforsikringer er reduceret til 1 mio. kr. i præmieindtægter i 2009.

Kilde: Indberetninger til Finanstilsynet.

Appendiks 5: Liste over skadesforsikringselskaber under dansk tilsyn ult. 2012

Koncern	Regnr.	Navn	Type	Bruttopræmier mio. kr.	Genforsikring
Tryg:	53070	Tryg Forsikring A/S	Alm.	19.845	
	50053	Tryg Garantiforsikring A/S	Alm.	300	
Topdanmark:	52009	Topdanmark Forsikring A/S	Alm.	6.456	
	53061	Danske Forsikring A/S	Alm.	1.866	
Købstædernes Fors.:	51778	Købstædernes Forsikring, gensidig	Alm.	765	
	52035	Forsikringsaktieselskabet K.a.B. International	Alm.	40	Genforsikring
Himmerland:	53055	Concordia Forsikring A/S	Alm.	226	
	51571	Forsikringselskabet HIMMERLAND G/S	Alm.	192	
Gjensidige:	53006	Nykredit Forsikring A/S	Alm.	932	
	52071	Gjensidiges Arbejdsskadeforsikring A/S	Alm.	368	
Codan	52042	Codan Forsikring A/S	Alm.	8.056	
	53074	Forsikringselskabet PrivatSikring A/S	Alm.	569	
	53086	Alm. Brand Forsikring A/S	Alm.	4.803	
	51706	Sygeforsikringen "danmark", gs	Alm.	2710,15	
	53040	LB Forsikring A/S	Alm.	2343,08	
	50043	Forsikrings-Aktieselskabet ALKA	Alm.	1854,46	
	51619	GF FORSIKRING A/S	Alm.	1534,03	
	53068	Alpha Insurance A/S	Alm.	1465,13	
	50149	Europæiske Rejseforsikring A/S	Alm.	470,76	
	53113	Maersk Insurance A/S	Alm.	393,48	Genforsikring
	53072	Forsikringselskabet Danica, Skadeforsikringsaktieselskab af 1999	Alm.	344,91	
	53073	Mølholm Forsikring A/S	Alm.	311	
	50240	Sønderjysk Forsikring G/S	Alm.	272,23	
	51777	Thisted Forsikring, g/s	Alm.	231,18	
	53100	DONG Insurance A/S	Captive	226,91	
	50099	Lokal Forsikring G/S	Alm.	226,43	
	50102	Vestjylland Forsikring gs	Alm.	214,06	
	51519	Popermo Forsikring g/s	Alm.	199,18	
	53053	PenSam Forsikring A/S	Alm.	195,89	
	53112	Qudos Insurance A/S	Alm.	163,97	
	50295	Gartneres Forsikring GS, Dansk Jordbrug	Alm.	155,32	
	50052	NEM Forsikring A/S	Alm.	154,01	
	50253	Aros Forsikring - gensidigt forsikringselskab	Alm.	137,26	
	53103	ETU Forsikring A/S	Alm.	113,97	
	51949	Forsikringselskabet Nærsikring A/S	Alm.	113,86	

Appendiks 5 (fortsat): Liste over skadesforsikringselskaber under dansk tilsyn ultimo 2012

Regnr.	Navn	Type	Bruttopræmier mio. kr.	
53065	Borealis Insurance A/S	Captive	109	
53028	Bornholms Brandforsikring A/S	Alm.	109	
53087	Dansk Boligforsikring A/S	Alm.	105	
53110	DSV Insurance A/S	Alm.	85	
50230	Forsikringselskabet Vejle Brand af 1841 g/s	Alm.	61	
53089	Danish Crown Insurance A/S	Captive	60	
53101	D.S. Forsikring A/S	Captive	60	
53099	MELES Insurance A/S	Captive	54	
50167	STORSTRØMS FORSIKRING G/S	Alm.	51	
50140	HF-Forsikring G/S	Alm.	51	
50134	Forsikringselskabet Trafik gensidigt	Alm.	47	
53106	Forsikringselskabet Vendsyssel A/S	Alm.	45	
53002	AP Skadesforsikring Aktieselskab	Alm.	44	
53109	MTH Insurance A/S	Alm.	41	Genforsikring
53111	Krifa Forsikring A/S	Alm.	39	
50257	Dansk Glasforsikring A/S	Alm.	25	
53108	FF Forsikring A/S	Alm.	23	
53093	Arriva Insurance A/S	Captive	22	
50018	Ulykkesforsikringsforbundet for dansk Søfart, gensidigt Forbund	Alm.	18	
53094	TDC Reinsurance A/S	Captive	17	
50479	Skibsforsikringsforeningen i Frederikshavn G/F	Alm.	16	
50192	Kongeriget Danmarks Hesteforsikring G/S	Alm.	13	
50568	Danske Privatbaners Forsikringsforening G/S	Alm.	13	Genforsikring
53005	Dansk Fartøjsforsikring A/S	Alm.	12	
50635	Ulykkesforsikringsforbundet for dansk Fiskeri, gensidigt forbund	Alm.	11	
50453	NÆR-BRAND Forsikring G/S	Alm.	10	
50580	Nørrejylland's gensidige Søforsikringsforening	Alm.	8	Genforsikring
53095	Dansk Musiker Forbund Forsikring G/S	Alm.	7	
53092	Carlsberg Insurance A/S	Captive	7	Genforsikring
50220	De Sydlige Farvandes gensidige Forsikring for Fiskefartøjer	Alm.	7	
51809	A/S Det Kjøbenhavnske Reassurance-Compagni	Alm.	6	Genforsikring
50540	Dansk Jagtforsikring A/S	Alm.	6	
50826	Hvide Sande gensidige Skibsforsikringsforening	Alm.	6	
53090	Lundbeck Insurance A/S	Captive	6	
50234	Landinspektørernes gensidige Erhvervsansvarforsikring	Alm.	2	
53114	United Insurance af 01.08.2011 A/S	Alm.	2	
50421	Det gensidige forsikringselskab Dansk Plantageforsikring	Alm.	1	
52036	Civiløkonomernes Tillægssikring, Gensidigt Forsikringselskab	Alm.	1	
51609	Fiskefartøjsforsikringen "Læsø", gensidigt selskab	Alm.	1	
50095	Herning Forsikring G/S, Hammerum Herred i likvidation	Alm.	0	
50088	Forsikringselskabet Brandkassen G/S	Alm.	0	Genforsikring
50480	Skagens Skibsforsikring G/F	Alm.	0	
51659	Sydjyske Købmænds Gensidige Tyveriforsikringselskab i likvidation	Alm.	0	
50074	Ulfborg-Hind Herreds Brandassuranceselskab for løsøre, gensidigt	Alm.	0	
50447	Hids Herreds samt Grønbæk, Hinge og Vinderslev Sognes Brandforsikring	Alm.	0	
51086	Læsø gensidige Brandforsikringsforening	Alm.	0	
53063	El-apparatforsikring A/S Captivegenforsikringselskab	Captive	0	
53038	PKA+Personforsikring A/S	Alm.	0	