



DANSK INDUSTRI
 H.C. Andersens Boulevard 18
 1787 København V
 Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
 di@di.dk · www.di.dk

Finanstilsynet
 Vicekontorchef Inge Jensen
 Gl. Kongevej 74 A
 1850 Frederiksberg C

29. september 2006
 TMR

Høringssvar - modernisering af lov om tilsyn med firmapensionskasser

Ved mail af 20. september 2006 har Finanstilsynet anmodet om Dansk Industri's bemærkninger til udkast til rapport om undersøgelse af hensigtsmæssigheden i den gældende lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Rapporten er udarbejdet af det af Økonomi- og Erhvervsministeriet nedsatte udvalg til undersøgelse af muligheder for at modernisere lov om tilsyn med firmapensionskasser.

DI har ikke deltaget i udvalgsarbejdet, men har set frem til udvalgets anbefalinger.

På baggrund af udvalgets kommissorium havde DI forventet, at udvalgets anbefalinger ville indebære en højere grad af fleksibilitet for eksisterende pensionskasser. Dette ses ikke at være tilfældet, idet der i udvalgsarbejdet er fokuseret på at skabe en højere grad af fleksibilitet for firmapensionskasser, der oprettes efter lovens vedtagelse. Da der ikke i mange år er oprettet nye firmapensionskasser, forekommer denne del af lovændringen som unødvendigt bureaukrati, som ikke tjener noget konkret formål.

DI må konstatere, at der på en række felter ikke gives eksisterende firmapensionskasser øget fleksibilitet og skal særligt henvises til følgende:

- Der er ikke blevet åbnet op for, at ledelsen i en firmapensionskasse kan træffe beslutning om at udbetale dele af kassens overskydende midler til sponsorvirksomheden. Dette var inden udvalgsarbejdet gik i gang et stort ønske fra sponsorvirksomhederne, som ønskede en større grad af fleksibilitet mellem sponsorvirksomhed og pensionskasse til gavn for alle implicerede parter. Det fremgår også af udvalgets arbejde, at dette problem vil blive stadig større i takt

med at firmapensionskasserne akkumulerer kapital, som ikke kan udloddes til yderligere pensionsbonus. Ved at Finanstilsynet har fastholdt sin opfattelse om, at udbetalinger skal godkendes af generalforsamlingen, har man reelt gjort reglerne uanvendelige i praksis.

- Der er stillet et nyt krav om, at bidragssuspension forudsætter vedtægtshjemmel eller hjemmel i pensionsregulativet. Dette krav anser DI for at være helt usædvanligt indgribende for sponsorvirksomhederne, eftersom sponsorvirksomhederne ikke har kunnet indrette pensionsordningerne efter det, og ikke efterfølgende kan lave de nødvendige tilpasninger, der skal vedtages af generalforsamlingen. Herved fratager man reelt sponsorvirksomhederne muligheden for på nogen måde, at udligne et eventuelt overskud i pensionskassen. Det bemærkes, at DI anser Finanstilsynets tilsidesættelse af egen praksis til skade for sponsorvirksomhederne for meget betænkelig. Når man læser rapportudkastet, får man det indtryk, at det er Finanstilsynets opfattelse, at hidtidig praksis også har forudsat vedtægtshjemmel, men at det ikke har været Finanstilsynets opgave at kontrollere denne hjemmel i administrationen af ordningen.
- Finanstilsynet har forkastet forslagene til alternative afdækningsmåder for solvensmargen. Dette er gjort på baggrund af en ikke nærmere beskrevet fortolkning af lovens § 1, som der er uenighed om i udvalget samt hensynet til sammenkøring med lov om finansiel virksomhed. Det er DI's opfattelse, at man herved har sat hensynet til nogle interne retningslinjer over hensynet til at skabe en hensigtsmæssig regulering for firmapensionskasser og deres sponsorvirksomheder.
- Der er ikke åbnet op for, at der kan foretages nødvendige omstruktureringer af pensionskasserne uden samtykke fra medlemmerne. Dette giver øget administration for pensionskasserne og dertilhørende øgede omkostninger for sponsorvirksomhederne. Endvidere bevirker den manglende mulighed for at spalte pensionskasser uden godkendelse, at sponsorvirksomheder i praksis vil være begrænsede i deres muligheder for at gennemføre en spaltning efter selskabslovenes regler. Dette anses af DI for særdeles indgribende og meget ufleksibelt og uden at være til gavn for nogen.

Som tidligere anført anser DI det for usædvanligt og for så vidt uhenigtsmæssigt, at rapporten sondrer mellem regler for nye pensionskasser og for eksisterende pensionskasser, eftersom der ud fra DI's oplysninger ikke er oprettet nye pensionskasser i en længere årrække, og der ikke forventes oprettet nye pensionskasser. I det lys virker det, som om udvalget

har fokuseret på at fremkomme med forslag til regulering, der reelt er uden praktisk relevans.

På baggrund af ovenstående skal DI anmode om at kunne indføre sine bemærkninger i selve rapporten, således at ikke kun arbejdstagerorganisationer og firmapensionskasser er repræsenteret i rapporten.

Med venlig hilsen



Tine Roed
Underdirektør